

# Aankondiging: Tweede Practice Based and Practitioner Research Congres/EARLI

14 t/m 16 november 2007, Maastricht

voor meer informatie/call for papers:

[www.earli.org/conferences/practice\\_based\\_and\\_practitioner\\_research\\_conference](http://www.earli.org/conferences/practice_based_and_practitioner_research_conference)

## **EERSTE PRACTICE BASED AND PRACTITIONER RESEARCH CONGRES VAN EARLI IN LEUVEN. EEN IMPRESSIE**

---

In september 2006 vond voor de eerste keer het 'practice based and practitioner research into learning and instruction' congres in Leuven plaats, georganiseerd door EARLI (European Association for Research on Learning and Instruction). Dit internationale congres is tot stand gekomen op initiatief van Filip Dochy. Het EARLI wil hiermee een platform bieden aan mensen uit de praktijk die onderzoek doen en aan onderzoekers die praktijkgericht gericht onderzoek uitvoeren, zoals action research, design based research, etc. De doelstelling van het onderzoek moet gericht zijn op het verbeteren van de onderwijspraktijk. De bijdragen aan het congres waren enerzijds resultaten van onderzoek die relevant kunnen zijn voor verdere onderwijsontwikkeling en anderzijds voorbeelden van onderzoeksaanpakken gericht op praktijkonderzoek. Een belangrijk onderwerp dat hierbij aan de orde kwam is de verbinding tussen onderwijsonderzoek en onderwijspraktijk. In de opzet van het congres was gekozen voor vormen waarbij uitwisseling en discussie optimaal mogelijk waren; naast presentaties vonden er workshops, rondtafeldiscussies en leergroepen plaats.

De eerste versie van het congres trok rond 160 deelnemers met een zware vertegenwoordiging van Nederland en België.

De keynote speech werd verzorgd door Graham Gibbs, directeur van het Oxford Learning Institute. Hij ging in op een aantal veronderstellingen die we in onderwijs hanteren en die ook door accreditatie-instanties worden gehanteerd als kwaliteitscriteria, maar niet of nauwelijks zijn onderzocht. Een van de door hem onderzochte kwaliteitscriteria 'beoordelingscriteria voor toetsing moeten helder en expliciet zijn' blijkt geen voorwaarde te zijn voor een positieve leerervaring. Mondelinge en direct feedback daarentegen dragen veel sterker bij tot een positieve leerervaring.

*Een impressie van een van de deelnemers*

In het programma was heel veel tijd ingeruimd voor workshops: vier keer was er de keuze tussen 6-8 parallele sessies van 2 uur. Een erg geslaagde opzet en een welkome afwisseling op de gebruikelijke presentaties.

De workshops verschilden van opzet. Soms werd een presentatie van eigen ervaringen gecombineerd met het bespreken van of zelf deels uitwerken van een voorbeeldgeval of –probleem. Een voorbeeld was de workshop van Regina Mulder over het ontwerpen van nieuwe leeromgevingen vanuit de aanpak van ‘Design of learning environments in a design-based research approach’. Zij gebruikte een case uit haar eigen praktijk waar de deelnemers eerst zelf mee aan de slag gingen. Uit de discussie daarna bleek eens te meer dat een zorgvuldige probleemanalyse onontbeerlijk is.

Andere workshops boden de gelegenheid om zelf ook eens een andere techniek of aanpak uit te proberen. In de workshop van Marijke Kral en Jos van der Woude, bijvoorbeeld, werd ‘Appreciative Inquiry’ gebruikt om een gezamenlijke visie te ontwikkelen op het gebruik van ICT in het onderwijs. De workshop begon met een inventarisatie van positieve ervaringen van alle aanwezigen (in plaats van de meer gebruikelijke benadering van om te beginnen met een analyse van problemen die opgelost moeten worden). Daarna werd gezamenlijk geanalyseerd welke succesvolle patronen uit die ervaringen naar voren kwamen. Een ander voorbeeld was de workshop van Margarita Jeliaskova en Nico van Diepen over het toepassen van Q-method als instrument voor praktijkonderzoek en discussie over controversiële onderwerpen. In deze workshop moesten de deelnemers stellingen over onderwijs in ‘goed burgerschap’ sorteren van minst naar meest belangrijk. De discussie –en de emoties– liepen hoog op en dat was ook de bedoeling. De uitleg over het gebruik van statistische technieken bij het interpreteren van de data was voor veel deelnemers best lastig, maar bood wel een nieuw perspectief op het en onverwacht perspectief op het gebruik van card-sorting methodes.

Marije Florijn e.a. gaven een workshop over de overgang van voortgezet naar hoger onderwijs. Daarin werd gesproken over en gewerkt aan de organisatie van de samenwerking tussen scholen en instellingen van hoger onderwijs, en het ontwerp en evaluatie van verschillende projecten voor leerlingen. Met name het overzicht van succes- en faalfactoren leidde tot interessante discussies.

Ook bij het symposium over authentieke taken van Ten Berge e.a. was sprake van intensieve discussie en productieve combinatie van problemen van deelnemers en inbreng van de aanbieders. Twee lezingen werden gecombineerd met een workshop tot één geheel over dit thema, waardoor zowel inhoudelijke informatie over authenticiteit van taken, de vormgeving van onderwijs daarmee, en de beoordeling konden leiden tot diepgaander discussies dan meestal het geval is op internationale conferenties.

Een ander onderdeel van het programma waren de ronde-tafelgesprekken vlak voor de lunch op vrijdag. Onder leiding van een gespreksleider werd gediscussieerd naar aanleiding van een concrete vraag. Het leverde levendige discussies op waarbij iedereen aan tafel bruikbare inzichten en ervaringen inbracht, soms uit heel onverwachte hoek.

Voor de onderwijspraktijk is dit congres ons inziens een zeer waardevolle uitwisseling van praktijkgericht onderzoek. De opzet en inhoud van deze conferentie kan dan ook als geslaagd worden beschouwd, zij het dat relatief veel deelnemers afkomstig waren uit Vlaanderen en Nederland.